

AGROBIZNES, FAN VA TEKNOLOGIYALAR

**АГРОБИЗНЕС, НАУКА
И ТЕХНОЛОГИИ**

**AGRIBUSINESS,
SCIENCE AND
TECHNOLOGY**



**ILMIY - AMALIY
ELEKTRON JURNAL**

№ 083688



ISSN: 3060-5245

TOSHKENT - 2026



BOSH MUHARRIR

Oblomuradov Narzullo Naimovich – i.f.d. (DSc), professor.

Bosh muharrir o'rinbosarlari:

Islamov Soxib Yaxshibekovich – q.x.f.d. (DSc), professor.

Sultonov Kamoliddin Sadriddinovich – q.x.f.d. (DSc), professor.

Farmonov To'liqin Xayitmurodovich – i.f.d. (DSc), professor.

Muharrir:

Beglayev Uchqun Xurramovich – i.f.f.d. (PhD), dotsent.

Tahrir hay'atining xalqaro a'zolari:

Kusainov Xalel Xaymullayevich – i.f.d. professor (Qozog'iston davlat texnologiya universiteti)

Vilija Aleknevičienė – i.f.d. professor (Universitet Vitovta Velikogo)

Gilbert Ludwig – professor, (JAMK University of Applied Sciences)

Bobojonov Ixtiyor Baxtiyorovich – i.f.d. professor (Germaniyaning Leybnits nomidagi Markaziy Osiyoda qishloq xo'jaligini rivojlantirish instituti (IAMO))

Daiva Makutenene – professor, (Vitautas Magnus universiteti, Litva)

Xaitboyeva Nargiza Alikulovna – i.f.d. dotsent (Tojikiston davlat huquq, biznes va siyosat universiteti)

Tahrir hay'ati:

08.00.00-Iqtisodiyot fanlari:

Gulyamov Saidasror Saidaxmedovich – i.f.d. (DSc), professor;

Saidov Muxammad-Ali Xakimovich – i.f.d. (DSc), professor;

Rustamova Iroda Baxramjanovna – i.f.d. (DSc), professor;

Ochilov Ilhom Sayitqulovich – i.f.d. (DSc), professor;

Askarov Nazimjon Niyozovich – i.f.d. (DSc), professor;

Abdullayev Altinbek Yangibayevich – i.f.d. (DSc), professor;

Abduvasikov Abduaziz Abdulazizovich – i.f.n. professor;

Mamadiyarov Dilshad Uralovich – i.f.n. dotsent;

Achilov Mashrab Ulug'bekovich – i.f.f.d. (PhD), dotsent;

Galimova Feryuza Rafikovna – i.f.n. dotsent;

Odilova Dilnozaxon Barnayevna – i.f.f.d. (PhD), dotsent;

Yangiboyev Dilshod G'ulomovich – i.f.f.d. (PhD);

Saidova Dildora Nurmatovna – i.f.n. dotsent;

Dexkanova Nilufar Sagdullayevna – i.f.f.d. (PhD), dotsent;

Roziqov Jahongir Mustaqim o'g'li – i.f.f.d. (PhD), dotsent;

Boltayev Nurali Shiramatovich – i.f.f.d. (PhD), dotsent;

Ibragimova Madina Ismoilovna – i.f.f.d. (PhD), dotsent.

06.00.00-Qishloq xo'jaligi fanlari:

Shokirov Alisher Djuraboyevich – q.x.f.d. (DSc), professor;

Mardanov Husniddin Xolbozorovich – q.x.f.d. (DSc);

Abdiyev Fozil Rashidovich – q.x.f.d. (DSc);

Sattorov Maqsud Axtamovich – q.x.f.d. (DSc);

Yuldashov Nurbek Ergashovich – v.f.d. (DSc);

Xalmirzayev Dilmurad Kamilovich – q.x.f.d. (DSc), dotsent;

Namazov Ixtiyor Choriyeich – q.x.f.d. (DSc), professor;

Eshonqulov Jamoliddin Saporboy o'g'li – q.x.f.d. (DSc), professor;

Abdullayev Anvar Kodirullayevich – b.f.n., katta ilmiy xodim;

Atabayev Ma'ruf Maxmudovich – q.x.f.n. professor;

Safarov Asqar Asadullayevich – q.x.f.f.d. (PhD), dotsent;

Mustafakulov Davron Mamatqulovich – q.x.f.f.d. (PhD), dotsent;

Kasimov Botir Sadriddinovich – q.x.f.f.d. (PhD);

Akramov Umiddilla Ikramdjanovich – q.x.f.n. dotsent;

Elboboyev Abdug'ani Shuxrat o'g'li – q.x.f.f.d. (PhD);

Muxammadov Yo'ldoshbek Akmal o'g'li – q.x.f.f.d. (PhD);

Maxmudova Shaxnoza Abdufattaxovna – q.x.f.f.d. (PhD), dotsent;

Idrisov Xusanjon Abdujabborovich – q.x.f.f.d. (PhD), dotsent.

MUASSIS

Toshkent davlat agrar universiteti

ALOQA UCHUN MA'LUMOTLAR

Manzil: Toshkent viloyati, Qibray tumani, Universitet ko'chasi, 2-uy.

Jurnalning telegram manzili:

t.me/agrobiznes_elektronjurnal

E-mail: licht-1989@mail.ru

Jurnalning rasmiy sayti:

<https://www.agrobiznesjournal.uz>

Tel: +(998) 93 439 30 00

Jurnalning ilmiyligi:

Ma'lumot uchun, OAK Rayosatining 30.11.2024-yildagi №364/5-sonli qarori bilan 08.00.00-Iqtisodiyot fanlari bo'yicha, 08.05.2025-yildagi №370/5-sonli qarori bilan 06.00.00-Qishloq xo'jaligi fanlari bo'yicha "Dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxati"ga kiritilgan.

Elektron nashr, 911 sahifa.
E'lon qilishga 2026-yil 31-martda ruxsat berildi.



ОЧИЛОВ БАХТИЁР МУМИНЖОНОВИЧ

Инновационные стратегии корпоративного управления в цифровой трансформации железнодорожного транспорта.....467

БЕГЛАЕВ УЧҚУН ХУРРАМОВИЧ

Балиқчиликни ривожлантиришда инновацион технологиялардан фойдаланишни такомиллаштириш.....478

МЫРЗАЕВ БАТЫР ЖИЕНБАЕВИЧ, ДЖУМАНИЯЗОВ УББИНИЯЗ ИСМАЙЛ УЛЫ

Сельское хозяйство и перспективы социально-экономического развития Узбекистана.....488

SUNATOV JO'RABEK TURG'UNBEK O'G'LI

Aholiga aloqa va axborotlashtirish xizmatlari rivojlanish dinamikasining statistik tahlili.....500

ДЖАМАЛОВА АСАЛЬ САЙДУВАЛИЕВНА

Научно-методический подход к классификации цепочек добавленной стоимости в овощеводстве.....508

SAMADQULOV MUHAMMADJON

O'zbekistonda milliy iqtisodiyot innovatsion salohiyatidan foydalanish omillarini ekonometrik modellash va prognozlash.....516

ASADOV BAXSHULLO XASANBOY O'G'LI

Mehmon uylari tashkil etishning oilaviy tadbirkorlikni rivojlantirishdagi o'rni va turizm sohasidagi ahamiyati.....528

XAZRATKULOV O'KTAMJON XIKMATULLAYEVICH

Raqamli to'lov tizimlarining iqtisodiy mohiyati va ularning moliya tizimidagi o'rni.....534

BOROTOV SHAROFIDDIN JUMAQUL O'G'LI

Zamonaviy ekonometrik modellar asosida makroiqtisodiy ko'rsatkichlarni prognozlash usullari.....546

IBRAGIMOVA MADINA ISMOILOVNA

Xizmat ko'rsatish tarmoqlarida innovatsion xizmatlar orqali raqobatbardoshlikni ta'minlashning metodologik asoslari.....555

ABDULLAYEVA SHAHLOXON KAMOLADDIN QIZI

Raqamli bank xizmatlarini takomillashtirishning nazariy va amaliy asoslari.....562

BOBOJONOVA MADINA JUMANIYOZ QIZI

Hududlarda agroturizmni rivojlantirish konsepsiyasining evolyutsiyasi va ilmiy-nazariy asoslari.....567

URAZMATOV JONIBEK MUSURMANOVICH

Qo'shilgan qiymat solig'ini undirish jarayonida soliq tafovutini (VAT GAP) aniqlash va baholash usullari.....574

SODIQOVA NIGORA TURAYEVNA

Hududlar iqtisodiyotini rivojlantirishda yengil sanoat tarmog'i imkoniyatlari (Buxoro viloyati misolida).....583

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К КЛАССИФИКАЦИИ ЦЕПОЧЕК ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В ОВОЩЕВОДСТВЕ

ДЖАМАЛОВА АСАЛЬ САЙДУВАЛИЕВНА

Докторант Международного центра стратегического
развития и исследований в сфере продовольствия
и сельского хозяйства

E-mail: asalinaa977@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методологические основы классификации цепочек добавленной стоимости (ЦДС) в овощеводстве. Установлено, что существующие подходы к типологизации ЦДС, разработанные преимущественно на материале промышленных отраслей, не учитывают отраслевую специфику агропродовольственных систем. Проведён критический анализ ключевых научных концепций — от модели цепочки ценности М. Портера до современных подходов к глобальным цепочкам стоимости, включая типологии управления, структурной конфигурации и степени интеграции участников. Выявлены системные ограничения существующих классификаций, проявляющиеся в конфликте уровней анализа, отраслевой неспецифичности, статичности и отсутствии поэтапного анализа формирования добавленной стоимости. Обоснована необходимость разработки специализированного классификационного подхода, учитывающего особенности овощеводства, включая скоропортимость продукции, сезонность производства и фрагментированность производителей.

Ключевые слова: цепочка добавленной стоимости, овощеводство, классификация ЦДС, глобальные цепочки стоимости, управление цепочками, добавленная стоимость, агропродовольственный сектор.

Annotatsiya. Maqolada sabzavotchilikda qo'shilgan qiymat zanjirlarini (QQZ) tasniflashning nazariy va metodologik asoslari ko'rib chiqilgan. Aniqlanishicha, QQZni tipologiyalashga oid mavjud yondashuvlar asosan sanoat tarmoqlari materiallari asosida ishlab chiqilgan bo'lib, agrosanoat oziq-ovqat tizimlarining tarmoq xususiyatlarini yetarli darajada hisobga olmaydi. M. Porterning qiymat zanjiri modeli hamda zamonaviy global qiymat zanjirlari yondashuvlarigacha bo'lgan asosiy ilmiy konsepsiyalar, jumladan boshqaruv turlari, tarkibiy konfiguratsiya va ishtirokchilarning integratsiya darajasi bo'yicha tipologiyalar tanqidiy tahlil qilindi. Mavjud tasniflarning tizimli cheklovlari aniqlanib, ular tahlil darajalari o'rtasidagi nomuvofiqlik, tarmoqga xos bo'lmaganlik, statiklik hamda qo'shilgan qiymatni shakllantirish bosqichlarining yetarli darajada tahlil qilinmaganligida namoyon bo'lishi ko'rsatildi. Sabzavotchilikning o'ziga xos xususiyatlarini, jumladan mahsulotning tez buziluvchanligi, ishlab chiqarishning mavsumiyligi va ishlab chiqaruvchilarning parchalanib ketganligini hisobga oluvchi maxsus tasniflash yondashuvini ishlab chiqish zarurligi asoslab berildi.

Kalit so'zlar: qo'shilgan qiymat zanjiri, sabzavotchilik, QQZ tasnifi, global qiymat zanjirlari, zanjirlarni boshqarish, qo'shilgan qiymat, agrosanoat oziq-ovqat sektori.

Abstract. The article examines the theoretical and methodological foundations for the classification of value-added chains (VAC) in vegetable production. It is established that existing approaches to the typologization of VAC, primarily developed based on industrial sectors, do not adequately account for the sector-specific characteristics of agri-food systems. A critical analysis of key scientific concepts is conducted — from M. Porter's value chain model

to modern approaches to global value chains, including typologies of governance, structural configuration, and the degree of participant integration. Systemic limitations of existing classifications are identified, manifested in conflicts between levels of analysis, lack of sector specificity, static nature, and the absence of a stage-by-stage analysis of value-added formation. The necessity of developing a specialized classification approach is substantiated, taking into account the specific features of vegetable production, including product perishability, seasonality of production, and the fragmentation of producers.

Keywords: value-added chain, vegetable production, VAC classification, global value chains, chain governance, value added, agri-food sector.

ВВЕДЕНИЕ

Современное развитие агропродовольственного сектора характеризуется возрастающей ролью цепочек добавленной стоимости (ЦДС) как ключевого инструмента повышения эффективности производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. В условиях глобализации и усиления конкуренции именно способность формировать и удерживать добавленную стоимость на различных этапах производственно-сбытового цикла определяет устойчивость и конкурентоспособность отрасли.

Несмотря на значительный объём исследований в области ЦДС, их теоретическая и методологическая база остаётся преимущественно ориентированной на промышленное производство. Классические и современные типологии - от модели М. Портера до концепций глобальных цепочек стоимости - разрабатывались без учёта специфики агропродовольственных систем, что ограничивает их применимость к овощеводству [1].

В то же время овощеводство обладает рядом уникальных характеристик: биологическая скоропортимость продукции, выраженная сезонность, высокая фрагментированность производителей, зависимость от природно-климатических условий и необходимость функционирования непрерывной холодной цепочки. Эти особенности существенно влияют на структуру формирования добавленной стоимости и требуют адаптации существующих теоретических подходов.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованного подхода к классификации ЦДС, учитывающего отраслевую специфику овощеводства и позволяющего не только описывать существующие цепочки, но и выявлять направления повышения их эффективности.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Теоретические основы анализа цепочек добавленной стоимости были заложены в работах М. Портера, который предложил рассматривать фирму как совокупность взаимосвязанных видов деятельности, создающих ценность для потребителя. Его модель цепочки ценности стала исходной

аналитической рамкой для последующих исследований, обеспечив методологию поэтапной декомпозиции процесса создания стоимости [1].

Дальнейшее развитие концепции связано с переходом от микроуровневого анализа к исследованию межфирменных и глобальных производственных систем. Г. Джереффи ввёл понятие глобальных товарных цепочек (GCC), выделив типы цепочек в зависимости от ведущего актора - производителя или покупателя [2]. Позднее, в рамках концепции глобальных цепочек стоимости (GVC), акцент был смещён на механизмы управления (governance) и возможности модернизации (апгрейдинга) участников цепочки.

Существенный вклад в развитие методологии анализа ЦДС внесли Р. Каплински и М. Моррис, предложившие комплексный подход, включающий картирование цепочек, анализ распределения экономических рент, выявление барьеров входа и оценку возможностей апгрейдинга. Их типология выделяет процессный, продуктовый, функциональный и межцепочечный апгрейдинг, что имеет особое значение для агропродовольственного сектора [3].

Развитие теории управления ЦДС связано с работой Джереффи, Хамфри и Стерджена, которые предложили пятиуровневую типологию управления цепочками (рыночный, модульный, реляционный, кабальный и иерархический типы), основанную на сложности транзакций, возможности кодификации информации и уровне компетенций поставщиков. Данный подход получил широкое распространение в анализе глобальных цепочек, включая агропродовольственные системы [2].

В последующих исследованиях были предложены дополнительные критерии классификации ЦДС. Так, Р. Болдуин и Э. Венаблс выделили структурные типы цепочек («змея» и «паук»), а Рагман и Вербек — пространственные уровни их функционирования (локальный, региональный, глобальный) [4]. Всемирный банк предложил типологию участия стран в глобальных цепочках стоимости, основанную на уровне их специализации [5].

Отдельное направление исследований связано с анализом степени интеграции участников цепочек. В работах Value Chain Management Centre и ФАО выделяются фрагментированные, кооперативные, координированные и коллаборативные цепочки, что особенно актуально для агропродовольственного сектора развивающихся стран [6].

В российской научной школе значительный вклад в развитие теории ЦДС внесли Т.В. Андреева и А.П. Зинченко. Их исследования направлены на разработку методов оценки добавленной стоимости и анализ её распределения между звеньями агропродовольственных цепочек, что позволило выявить диспропорции в распределении экономических рент [7][8].



В узбекской научной литературе внимание уделяется институциональным аспектам функционирования ЦДС, включая проблемы кооперации производителей, инфраструктурные ограничения и экспортный потенциал аграрного сектора. Исследования отечественных авторов подтверждают наличие структурной асимметрии в распределении добавленной стоимости и необходимость институциональных преобразований в отрасли.

Несмотря на разнообразие существующих подходов, их применение к овощеводству ограничено рядом факторов. В частности, отсутствует единая интеграция различных уровней анализа, не учитываются отраслевые особенности и динамический характер функционирования цепочек, а также недостаточно разработаны инструменты поэтапной оценки формирования добавленной стоимости. Это обуславливает необходимость дальнейшего развития теории ЦДС с учётом специфики агропродовольственного производства

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическая база исследования сформирована на основе синтеза классических и современных подходов к анализу цепочек добавленной стоимости с их последующей адаптацией к отраслевой специфике овощеводства. В качестве теоретической основы использованы концепции цепочки ценности М.Портера, глобальных цепочек стоимости (GVC) Г.Джереффи, а также методология анализа ЦДС, разработанная Р.Каплински и М.Моррисом.

Исследование носит комплексный характер и сочетает несколько уровней анализа — микро-, мезо- и макроэкономический. Такой подход обусловлен тем, что процессы формирования добавленной стоимости в овощеводстве происходят одновременно на уровне отдельного хозяйства, регионального рынка и национальной экономики, при этом между этими уровнями отсутствует жёсткая граница, а их взаимодействие носит взаимозависимый характер.

В рамках исследования применён совокупный набор методов. Прежде всего использован метод сравнительного анализа, позволивший сопоставить существующие классификации ЦДС по ключевым критериям — уровню анализа, типологии, степени применимости к агропродовольственному сектору. Это дало возможность выявить их сильные стороны и ограничения применительно к овощеводству.

Метод системного анализа позволил рассматривать цепочку добавленной стоимости как целостную многоуровневую систему, включающую взаимосвязанные элементы — от производства до конечной реализации. В рамках данного подхода особое внимание уделено выявлению факторов, формирующих добавленную стоимость на каждом этапе цепочки.

Важное место занимает структурно-функциональный метод, применённый для декомпозиции овощеводческой ЦДС на отдельные этапы (производство, сбор и первичная обработка, хранение и логистика, переработка, дистрибуция, розничная реализация) с последующим анализом их функциональной роли в создании добавленной стоимости.

Ключевым элементом методологии выступает предложенный в работе классификационно-диагностический подход, основанный на принципах:

- иерархической соподчинённости критериев;
- неисключительности классификационных признаков;
- отраслевой специфичности.

В рамках данного подхода используется шестикритериальная система классификации ЦДС (масштаб охвата, тип управляющего субъекта, тип управления, структурная конфигурация, степень интеграции участников, рыночная ориентация), позволяющая сформировать так называемый «диагностический профиль» цепочки.

Дополнительно в исследовании применяется метод поэтапного анализа формирования добавленной стоимости, предполагающий идентификацию ключевых факторов и источников потерь на каждом звене цепочки. Данный подход позволяет перейти от описательной характеристики ЦДС к их аналитической диагностике.

Таким образом, методология исследования ориентирована не только на классификацию цепочек, но и на выявление внутренних механизмов формирования добавленной стоимости, что обеспечивает её прикладную значимость для разработки направлений повышения эффективности овощеводства.

АНАЛИЗ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Понятие «цепочка создания стоимости» в буквальном смысле состоит из двух составляющих: «стоимость» отражает экономическую значимость, цену и полезность продукции; «цепочка» — последовательность взаимосвязанных этапов. Исходя из этого, цепочка создания стоимости представляет собой процесс последовательного добавления стоимости на всех этапах - от создания продукции до её доведения до конечного потребителя.

В широком смысле цепочка создания стоимости - это взаимосвязанная система процессов производства, хранения, переработки, логистики и реализации продукции, в рамках которой на каждом этапе происходит увеличение её экономической стоимости.

Следует отметить, что плодоовощная продукция различается по своим биологическим характеристикам, срокам хранения и степени переработки. В частности, овощная продукция отличается высокой скоропортимостью и

коротким сроком хранения, что придаёт особую значимость процессам хранения, логистики и оперативной реализации в структуре цепочки создания стоимости.

С учётом указанных особенностей, по нашему мнению, целесообразно определить цепочку создания стоимости в овощеводстве как систему взаимосвязанных экономических, организационных и институциональных отношений между субъектами, участвующими на всех этапах - от производства овощной продукции до её доведения до конечного потребителя, - которая обеспечивает формирование, распределение и оптимизацию добавленной стоимости в процессе её создания, способствуя повышению эффективности отрасли и её конкурентоспособности.

Проведённый анализ показал, что существующие теоретические подходы к классификации цепочек добавленной стоимости, несмотря на их методологическую проработанность, обладают ограниченной применимостью к овощеводству. Эти ограничения носят системный характер и проявляются по нескольким ключевым направлениям.

Во-первых, выявлен конфликт уровней анализа. Классические модели рассматривают ЦДС либо на уровне отдельной фирмы (микроуровень), либо на уровне глобальных производственных сетей (мезо- и макроуровень). В условиях овощеводства данное расхождение приобретает критическое значение, поскольку первичные производители функционируют в локальном контексте, тогда как параметры их деятельности во многом определяются внешними рыночными и институциональными условиями.

Таблица 1

Сравнительная характеристика теоретических подходов к классификации ЦДС

№	Автор(ы), год	Критерий	Выделяемые типы ЦДС	Уровень
1	М. Портер (1985)	Виды деятельности (основные / вспомогат.)	Единая модель; типология отсутствует	Микро (фирма)
2	Г. Джереффи (1994)	Тип ведущего актора	2 типа: producer-driven / buyer-driven	Мезо / глобальный
3	Джереффи, Хамфри, Стерджен (2005)	Сложность, кодифицируемость, компетенции	5 типов: рыночный, модульный, реляционный, кабальный, иерархический	Глобальный
4	Каплински, Моррис (2001)	Рента и барьеры апгрейдинга	4 типа апгрейдинга: процессный, продуктовый, функциональный, межцепочечный	Отраслевой
5	Болдуин, Венаблс (2013)	Структурная топология	2 типа: «змея» (линейная) / «паук» (параллельная)	Глобальный

№	Автор(ы), год	Критерий	Выделяемые типы ЦДС	Уровень
6	Рагман, Вербеке (2004); Стерджен (2008)	Пространственный охват	Домашне-региональные, би-региональные, глобальные	Макро (фирма/страна)
7	Всемирный банк, WDR 2020	Уровень специализации страны в ГЦС	4 уровня: сырьевой, ограниченный, передовой, инновационный	Макро (страна)
8	VCMC (2012); ФАО (2014)	Степень интеграции участников	4 типа: фрагментированная, кооперативная, координированная, коллаборативная	Цепочечный
9	Т.В. Андреева (2011, 2018)	Процессный подход к оценке ДС	Интегральный показатель качества ДС	Микро / мезо

Источник: Разработано автором на основе литературы.

Во-вторых, установлена отраслевая неспецифичность существующих классификаций. Ни одна из них в полной мере не учитывает ключевые характеристики овощеводства — скоропортимость продукции, сезонность производства, высокую фрагментированность производителей и зависимость от климатических факторов. В результате традиционные модели оказываются недостаточными для объяснения механизмов формирования добавленной стоимости в данной отрасли.

В-третьих, выявлена статичность существующих типологий. На практике тип управления цепочкой в овощеводстве не является фиксированным: он изменяется в зависимости от сезонных колебаний рынка. В период массового сбора продукции доминируют рыночные механизмы, тогда как в межсезонье усиливаются реляционные и зависимые формы взаимодействия между участниками цепочки.

В-четвёртых, зафиксировано отсутствие поэтапного анализа формирования добавленной стоимости. Большинство существующих подходов рассматривают цепочку как единое целое, не позволяя определить, на каком именно этапе возникают потери и какие факторы их обуславливают.

Учитывая выявленные ограничения, в исследовании предложена авторская интегративная классификация ЦДС в овощеводстве, основанная на шести взаимосвязанных критериях. Практическая значимость данной классификации проявляется в возможности формирования диагностического профиля конкретной цепочки.

Анализ типичной овощеводческой ЦДС в условиях развивающейся экономики позволил установить следующий усреднённый профиль: локальный масштаб функционирования, управление со стороны покупателя, преобладание рыночных и зависимых форм взаимодействия,

линейная структура («змея»), фрагментированная организация участников и ориентация на низко- и среднедоходные сегменты рынка (А/В-система).

Данный профиль отражает наличие системных ограничений роста добавленной стоимости. Ключевыми из них являются:

- слабая переговорная позиция первичных производителей;
- высокая доля потерь на этапах хранения и логистики;
- недостаточный уровень переработки продукции;
- избыточная роль посредников в распределении добавленной

стоимости.

Повышение эффективности цепочек добавленной стоимости в овощеводстве напрямую связано с их институциональной и структурной трансформацией, а предложенный классификационно-диагностический подход позволяет не только описывать текущее состояние цепочки, но и обосновывать направления её развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Porter M.E. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. New York: Free Press, 1985. P. 33–61; рус. изд.: Портер М. Конкурентное преимущество. М.: Альпина Паблишер, 2016. С. 55–78.
2. Gereffi G. The organization of buyer-driven global commodity chains: How U.S. retailers shape overseas production networks // Commodity Chains and Global Capitalism / Ed. by G. Gereffi, M. Korzeniewicz. Westport: Praeger, 1994. P. 95–122
3. Kaplinsky R., Morris M. A Handbook for Value Chain Research. Brighton: IDS, University of Sussex, 2001. P. 4.
4. Baldwin R., Venables A.J. Spiders and snakes: Offshoring and agglomeration in the global economy // Journal of International Economics. 2013. Vol. 90, No. 2. P. 245–254.
5. World Bank. World Development Report 2020: Trading for Development in the Age of Global Value Chains. Washington, DC: World Bank, 2020. P. 16–38.
6. FAO. Developing Sustainable Food Value Chains: Guiding Principles. Rome: FAO, 2014. P. 12–28.
7. Андреева Т.В. Цепочка создания стоимости продукта. М.: РИОР, 2018.
8. Зинченко, А. П. Проблема воспроизводства в сельском хозяйстве и статистика / А. П. Зинченко. — Текст : электронный // Проблемы прогнозирования. — 2017. — № 3. — С. 38–46.
9. Value Chain Management Centre (VCMC). Characterizing the Determinants of Successful Value Chains. Ottawa: Canadian Agri-Food Policy Institute (CAPI), 2012.

